



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 69 PŽ-5107/2021-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ružice Omazić, predsjednice vijeća, Mirte Matić, sutkinje izjaviteljice i Božene Zajec, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom PHOENIX CAPITIS d.o.o. u stečaju, OIB 80769884323, Sesvete, Sesvetska cesta 29, odlučujući o žalbi vjerovnika CROATON d.o.o. TOMISLAVGRAD, Bosna i Hercegovina, Tomislavgrad, Dobrići b.b., OIB 1192723147, kojeg zastupa punomoćnik Marko Krpan iz Zagreba, Boškovićeva 16, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2872/2018 od 5. listopada 2021., u sjednici vijeća održanoj 26. listopada 2021.

r i j e š i o j e

Odbacuje se kao nedopuštena žalba stečajnog vjerovnika Croaton d.o.o. Tomislavgrad iz Tomislavgrada, Bosna i Hercegovina, podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2872/2018 od 5. listopada 2021.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Zagrebu odredio je prodaju u stečajnom postupku nekretnina stečajnog dužnika pobliže opisanih u izreci rješenja, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini, (točka I. izreke), utvrdio je da je na svim nekretninama iz točke I. izreke rješenja upisano razlučno pravo u korist razlučnog vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija (točka II. izreke), odredio je da će se zaključkom o prodaji utvrditi vrijednost nekretnina, način i uvjeti prodaje nekretnina iz točke I. izreke rješenja (točka III. izreke) i odredio je upis zabilježbe rješenja o prodaji kod Općinskog suda u Sesvetama, zemljišnoknjižni odjel Sesvete (točka IV. izreke).

2. Prvostupanjski sud je tako odlučio na temelju odredbi čl. 247. st. 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

3. Protiv rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik Croaton d.o.o. Tomislavgrad, zbog pogrešne primjene materijalnog prava, u bitnome navodeći da nisu ispunjenje pretpostavke iz odredbe čl. 247. SZ-a u smislu odredbe čl. 229. st. 4. SZ-a.

4. Žalba nije dopuštena.

5. Prema odredbi čl. 358. st. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) koja se prema odredbi čl. 10. Stečajnog zakona primjenjuje u stečajnom postupku, žalba je nedopuštena ako je žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe.

6. Odredbom čl. 247. st. 2. SZ-a propisano je da protiv rješenja o prodaji nekretnine na kojoj postoji razlučno pravo, pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i razlučni vjerovnik.

7. Imajući u vidu da žalbu protiv pobijanog rješenja nije podnijela osoba iz odredbe čl. 247. st. 2. SZ-a, već je žalitelj stečajni vjerovnik, to je žalbu valjalo odbaciti kao nedopuštenu sukladno odredbi čl. 358. st. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, jer je izjavljena od strane neovlaštene osobe.

8. Slijedom navedenog, sukladno odredbi čl. 367. st. 1. ZPP-a, odlučeno je kao u izreci rješenja.

Zagreb, 26. listopada 2021.

Predsjednica vijeća
Ružica Omazić

Broj zapisa: **eb301-2dea8**

Kontrolni broj: **04568-9d8ba-ec552**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RUŽICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.